MEDIA OCH ABORT

Hur agendasättande journalistik vilseleder allmänheten om abort



människovärde

MEDIA OCH ABORT
Hur agendasättande journalistik vilseleder allmänheten om abort

Rapport 6:2025

Copyright: Människovärde

ISBN: 978-91-986084-5-8

Författare:
Brita Storlund
Magister i mänskliga rättigheter och utvecklingspsykologi

Layout:
Cecilia B. Klingberg
Beteendevetare med fil.kand i pedagogik

människovärde.se
info@manniskovarde.se

ORDFÖRKLARINGAR & FÖRKORTNINGAR

AP	Associated Press, amerikansk nyhetsbyrå
BBC	British Broadcasting Corporation, statlig TV- och radio i Storbritannien
CNN	Cable News Network, amerikanskt tv-bolag
DN	Dagens Nyheter
GP	Göteborgs-Posten
Prochoice	”För valfrihet”, benämning på abortförespråkare
Prolife	”För livet”, benämning på abortmotståndare
Public service	Statlig radio och TV ”i allmänhetens tjänst”. SVT, SR och UR ingår.
SR	Sveriges Radio
SvD	Svenska Dagbladet
SVT	Sveriges Television
UR	Utbildningsradion

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. Bakgrund 4

2. Syfte och metod 6

3. Teori om abort 7

4. Resultat 10

   4.1. Presenteras båda sidor på lika villkor? 10
   4.2. Nämns det ofödda barnets perspektiv? 12
   4.3. Lyfts risker med abort? 13
   4.4. Är ordvalen neutrala och korrekta? 15
   4.5. Vilka källor hänvisar man till? 17

5. Avslutning 20

Bilaga 22

1. Bakgrund

Journalisten Sara Andersson på *Världen idag* presenterade på programmet *Veckans nyheter* 2023 en egen undersökning som hon tidigare gjort i syfte att kartlägga medias vänsterlutning.[1] Under fyra månaders tid hade hon lyssnat på närmare 200 nyhetssändningar från *Rapport* och kunde därefter i tio punkter sammanfatta på vilket sätt rapporteringen varit osaklig, ensidig eller missvisande, samt politiskt vänsterlutande. Till exempel användes så kallad ”pressmeddelandejournalistik”. Med det uttrycket avses att man på nyhetsredaktionen enbart gör en liten omskrivning av utomstående nyhetsbyråers pressmeddelanden, utan att någon egen kritisk granskning görs i syfte att lyfta fler perspektiv.

Politiska inslag vinklades till den dåvarande rödgröna regeringens fördel där den kritiserade parten inte fick komma till tals. Subtila knep förekom, som att använda en viss ordningsföljd för att få fram den bild man ville förmedla. Inslag om ett visst samhällsproblem kunde åtföljas av Socialdemokraternas lösning på det. Vid rapporteringen om Polens restriktiva abortlag användes sorglig bakgrundsmusik som förstärkande effekt och endast det abortliberala perspektivet presenterades.

Världen idag är en tidning med kristen värdegrund, vilket den också är öppen med. *Rapport* beskrivs som Sveriges största nyhetskanal och ingår i public service, vars uppdrag är att i allmänhetens tjänst förmedla nyheter på ett neutralt och opartiskt sätt. Enligt Anderssons granskning finns dock tydliga brister i det uppdraget. Undersökningar har också visat att en majoritet på 71 procent av den svenska journalistkåren politiskt identifierar sig med Socialdemokraterna, Miljöpartiet eller Vänsterpartiet.[2] [3]

I januari 2024 släppte *Sveriges Kvinnoorganisationer* en rapport som belyste hur svensk media under åren 2020–2022 rapporterat om surrogatmödraskap.[4] Denna fråga är ännu inte profilerad som någon typisk vänster- eller högerfråga, men är känslig eftersom den handlar om ofrivillig barnlöshet, inte minst i samkönade parförhållanden. Men *Sveriges kvinnoorganisationer*s granskning visade att rapporteringen även i denna fråga var ensidig och nästan uteslutande skedde utifrån beställarnas och surrogatindustrins villkor. Hela 70 procent av alla inslag och artiklar framställde surrogatmödraskap med en positiv vinkling. Endast 9 procent av inslagen var kritiska. Surrogatmammorna osynliggjordes till stor del, och 41 procent av inslagen underlät att redogöra för grundläggande fakta om surrogatmödraskap. Hela 60 procent av inslagen underlät att nämna att surrogatmödraskap är otillåtet i Sverige. *Sveriges Kvinnoorganisationer* efterlyser i rapporten en mer balanserad

[1] Börjar tittarna nu genomskåda SVT:s vänsterlutning? | Veckans nyheter | Julspecial (youtube.com)
[2] Gallup bekräftar: Svenska journalister står till vänster (varldenidag.se)
[3] Partisympatier hos svenska journalister 2019 – en kortrapport (chalmers.se)
[4] De-osynliga-en-granskning-av-medias-rapportering-om-surrogatmoderskap.pdf (sverigeskvinnoorganisationer.se)

medierapportering. Man rekommenderar bland annat att media bör ställa kritiska frågor och använda neutrala och korrekta begrepp som förekommer i lagstiftningen.

Abort framställs också ensidigt positivt i media. Detta är allmänt känt inom prolife-rörelsen, men är gemene man medveten om det? Enligt den amerikanska tankesmedjan *Pew Research Center* anser 95 procent av Sveriges vuxna befolkning att abort borde vara lagligt i samtliga eller nästan samtliga fall.[5] Att så stor andel har samma syn i en fråga torde till stor del vara resultatet av en partisk medierapportering som följer det mönster av ensidighet och subtila knep som Andersson på *Världen idag* och *Sveriges Kvinnoorganisationer* identifierat.

[5] Legal abortion widely supported globally, especially in Europe | Pew Research Center

2. Syfte och metod

Syftet med denna rapport är att undersöka medias rapportering om abort utifrån följande frågeställningar:

- Presenteras båda sidor på lika villkor? (Kapitel 4.1)
- Nämns det ofödda barnets perspektiv? (Kapitel 4.2)
- Lyfts risker med abort? (Kapitel 4.3)
- Är ordvalen neutrala och korrekta? (Kapitel 4.4)
- Vilka källor hänvisar man till? (Kapitel 4.5)

Samma medier som *Sveriges Kvinnoorganisationer* granskade angående surrogatmödraskap ingår i denna rapport, nämligen *Sveriges Television* (*SVT*), *Sveriges Radio* (*SR*), *TV4, Dagens Nyheter* (*DN*), *Svenska Dagbladet* (*SvD*), *Göteborgs-Posten* (*GP*), *Aftonbladet* och *Expressen.* Nyhetsrapporteringar och reportage ingår eftersom dessa förväntas belysa frågor utifrån olika synvinklar. Debattartiklar och ledartexter ingår inte eftersom dessa per definition är partiska och opinionsbildande. Artiklar från kultursidor ingår inte heller.

Sökningen omfattar perioden från och med 1 januari 2024 till och med 30 april 2025 och har gjorts på respektive kanals webbsida med sökordet ”abort”. Detta resulterade i 186 artiklar och inslag. Ytterligare artiklar och inslag där abort omnämns finns men ingår inte i de fall abort bara nämndes i förbifarten medan största delen av artikeln handlade om andra ämnen. Några artiklar och inslag hade abort i rubriken men visade sig ha ett helt annat innehåll, till exempel G7-mötet, och dessa finns inte heller med.

Nedan följer en teoridel (kapitel 3) där grundläggande fakta om abort i korthet presenteras. Efter det följer en resultatdel (kapitel 4) där granskningen presenteras, och allra sist en sammanfattande avslutning (kapitel 5). Artiklar och inslag som ingår i granskningen presenteras i bilagan medan övriga källhänvisningar finns som fotnoter.

3. Teori om abort

Vad är abort?

Abort är ett medicinskt eller kirurgiskt ingrepp som avsiktligt avbryter en graviditet. Ingreppet har som syfte och mål att ett ofött barn som lever ska dö innan det föds fram. I Sverige utförs årligen omkring 35 000 aborter enligt Socialstyrelsens statistik.[6]

Enligt den svenska abortlagen gäller fri abort fram till graviditetsvecka 18, vilket betyder att ingen anledning till abort behöver uppges.[7] Med Socialstyrelsens tillåtelse kan abort dock beviljas senare om synnerliga skäl föreligger. Dessa skäl kan handla om olika hälsoproblem eller missbruk hos kvinnan, avvikelser eller sjukdomar hos barnet, kvinnans ålder, sociala omständigheter och så vidare. Abort får inte utföras om barnet anses livsdugligt utanför livmodern, vilket är vid vecka 22.

En medicinsk abort inleds med att kvinnan först tar ett abortpiller (mifepriston/mifegyne/mifeprex) som blockerar tillförseln av hormonet progesteron. Detta leder till att närings- och syretillförseln till barnet stoppas och barnet dör.[8] Ett par dygn senare tas det andra abortpillret (misoprostol/cytotec) som framkallar sammandragningar så att den döda kroppen stöts ut. Medicinsk abort kan enligt 1177 göras under hela den period som abort är lagligt.[9] Kirurgisk abort kan utföras mellan graviditetsvecka 7 och 13. Vid kirurgisk abort sugs det ofödda barnet och moderkakan ut, och ingreppet sker under narkos eller med lokalbedövning. Vid ofullständig medicinsk eller kirurgisk abort görs en skrapning av livmodern, annars finns risk för infektion och blödning.

Omkring 97 procent av alla aborter i Sverige var 2024 medicinska enligt Socialstyrelsens statistik. Närmare 65 procent av aborterna skedde före vecka 7 och nästan 94 procent före vecka 12. Sammanlagt beviljade Socialstyrelsens rättsliga råd 529 aborter efter vecka 18.

Vad är inte abort?

Vid missfall, som även kallas spontan abort, har det ofödda barnet dött en naturlig död, oftast utan den gravida kvinnans vetskap och är därför inte abort. Ett kirurgiskt ingrepp efter ett ofullständigt missfall är inte heller abort. Vid utomkvedshavandeskap har embryot fäst utanför livmodern, oftast i äggledaren. Detta kan leda till missfall, men om det istället fortsätter att växa kan äggledaren spricka, vilket kan bli livshotande för kvinnan. Ingrepp för

---

[6] Statistik om aborter 2024 - Socialstyrelsen
[7] Abortlag (1974:595) | Sveriges riksdag
[8] This OBGYN Destroys Abortion Lies With Facts | Guest: Dr. Brent Boles | UnAborted Ep. 93 (från ca 32 minuter)
[9] Abort - 1177

att avlägsna ett utomkvedshavandeskap anses inte vara abort och finns inte heller med i Socialstyrelsens statistik över aborter.[10]

Havandeskapsförgiftning är ett tillstånd som vanligtvis tillstöter i slutet av graviditeten. Detta kräver att barnet och mamman snabbt måste separeras för att rädda kvinnans liv. Detta sker genom akut kejsarsnitt eller igångsatt förlossning och allt bör göras för att rädda både mammans och barnets liv. Oftast överlever båda men även om barnet skulle dö är det inte heller abort. Behandling för allvarliga sjukdomar hos den gravida kvinnan, vilket leder till att barnet dör, är inte heller abort utan en oönskad konsekvens av behandlingen som kvinnans sjukdom krävde.

Finns risker med abort?

Enligt den svenska abortlagen ska kvinnor erbjudas stödsamtal både före och efter en abort, vilket är ett erkännande om att abort kan vara psykiskt påfrestande.[11] Forskning av bland andra professor David Fergusson från Nya Zeeland[12] och medicine doktor Ingrid Skop från USA[13] har visat att abort är en riskfaktor för mental ohälsa även bland kvinnor som inte lidit av mental ohälsa innan aborten, samt även i de fall där graviditeten varit oönskad. Det finns emellertid forskning där man hävdar att så inte är fallet, till exempel den numera hårt kritiserade *The Turnaway Study,* vilken visat att en majoritet på 99 procent av kvinnorna mår bra efter abort. Enligt den brittiske läkaren Calum Miller, som forskar om abort på universitetet i Oxford, visar de största och mest trovärdiga och kvalitetsgranskade studierna ett samband mellan abort och mental ohälsa som depression, ångest, missbruk och självmordsbeteende.[14] En stor kanadensisk studie från 2025 som under 17 år följt över 1,2 miljoner graviditeter, inklusive aborter, har också visat en kraftig ökning av mental ohälsa och självmordsförsök bland kvinnor som gjort abort jämfört med kvinnor som fött barn.[15]

Studier från bland annat Danmark, Finland, Kalifornien[16] och Australien[17] har visat att självmordsfrekvensen är högst bland kvinnor som gjort abort jämfört med kvinnor som fött barn, haft missfall eller inte varit gravida. Självmord efter abort är emellertid underrapporterat eftersom de inte alltid sker direkt efter aborten. Enligt studien från Finland fanns information om avslutad graviditet i endast 11 procent av dödsbevisen efter självmord, vilka skett upp till ett år efter aborten.[18] Det var endast tack vare samkörning av

---

[10] Mejlsvar från Socialstyrelsen till Människovärde den 27 maj 2024.
[11] Riksdagen – den svenska abortlagen
[12] Abortion researcher confounded by study - NZ Herald
[13] Wounded Women: The Consequences of "Choice" - Lozier Institute
[14] Calum Miller (2021) In R. Gatt, ed. *In favour of life*: Academic Papers | Calum Miller (calumsblog.com)
[15] Induced abortion and implications for long-term mental health: a cohort study of 1.2 million pregnancies - ScienceDirect
[16] Higher Death Rates After Abortion Found in U.S., Finland, and Denmark • AfterAbortion.org
[17] Suicides After Abortion Remain High Despite Better Screening Guidelines • AfterAbortion.org
[18] Suicides after pregnancy in Finland, 1987–94: register linkage study | The BMJ

dödsbevisen mot register över födslar, aborter samt utskrivningsregister från sjukhus, som forskarna fann kopplingen.

En amerikansk studie som publicerades i april 2025 har visat att förekomsten av allvarliga och potentiellt livshotande fysiska komplikationer med abortpillret mifepriston är 22 gånger vanligare än vad tillverkaren *Danco Laboratories* och läkemedelsmyndigheten *FDA* (*Food and Drug Administration*) hittills gått ut med.[19] Enligt dessa förekommer allvarliga komplikationer i mindre än 0,5 procent av fallen, medan forskarna i den nya studien fann att komplikationer förekom i 10,93 procent av fallen (totalt 94 605 fall). Bland annat nämndes infektioner, sepsis, blödningar, utomkvedshavandeskap och komplikationer som krävde akutvård.

Studien omfattar 865 727 aborter med mifepriston under perioden 2017–2023. Uppgifterna kommer från en databas över försäkringsanspråk gällande allvarliga komplikationer vilka inträffat inom 45 dagar efter intaget av mifepriston. Forskarna menar att det är den mest omfattande studien som gjorts i USA angående säkerheten med medicinska aborter. Det kan dessutom vara lågt räknat eftersom komplikationer kan tillstöta även efter 45 dagar. I de studier som *FDA* hänvisar till ingick jämförelsevis endast 30 966 kvinnor, vilka dessutom var handplockade och förhandsgranskade och vars komplikationer sträckte sig 72 dagar efter intaget av mifepriston. Hade även den nya studien sträckt sig över 72 dagar hade resultatet troligen visat ännu högre andel än 10,93 procent.

Från abortliberalt håll har det riktats kritik mot studien eftersom den utförts av forskare med kopplingar till prolife-rörelsen. Men källor som de själva hänvisar till är istället starkt kopplade till abortindustrin som har ett ekonomiskt intresse av att abort framställs så positivt som möjligt. Faktum kvarstår att den nya studien är större och innehåller verkliga och mer aktuella fall, jämfört med den tidigare som är mindre och består av handplockade deltagare, samt föråldrade siffror.

[19] The Abortion Pill Harms Women: Insurance Data Reveals One in Ten Patients Experiences a Serious Adverse Event - Ethics & Public Policy Center

4. Resultat

Media kallas den tredje statsmakten, efter regering och riksdag, eftersom man har stor makt att påverka allmänhetens syn på olika frågor. De nyhetskanaler och tidningar som ingår i denna granskning är rikstäckande och anses vara de största och mest inflytelserika i Sverige.[20]

SVT och *SR* tillhör public service, vilket innebär att de finansieras med skattemedel. 2024 fick *SVT, SR* och *UR* sammanlagt 9,1 miljarder kronor.[21] Grundtanken med public service är att innehållet ska vara mångsidigt och politiskt neutralt.[22] *SVT* skriver på sin hemsida att ambitionen är att ”granska och skildra de frågor som är viktiga för dig. *SVT* verkar i allmänhetens tjänst och drivs självständigt i förhållande till politiska, kommersiella och andra intressen i samhället.”[23] *SR* uppges vara ett public servicebolag vars uppdrag är att leverera oberoende journalistik.[24]

De övriga som ingår i granskningen (*TV4, DN, SvD, GP, Aftonbladet* och *Expressen*), men som inte kategoriseras som public service, finansieras med prenumerationer, försäljning av lösnummer samt annonsintäkter. Förutom det finns exempelvis mediestöd och distributionsstöd att ansöka om. Enligt tidskriften *Journalisten* beviljades exempelvis *SvD* över 33 miljoner kronor i mediestöd 2024 och *GP* över 34 miljoner.[25]

Samtliga ovan nämnda mediekanaler uppges vara ”oberoende och obunden”, ”trovärdig och kvalitativ”, ”värnande om sanningen” och så vidare. Men hur ser det ut i praktiken?

4.1. Presenteras båda sidor på lika villkor?

Av samtliga 186 artiklar och inslag presenterades den absoluta majoriteten ensidigt okritiskt om abort utan att kritiska frågor ställdes. I endast 3 procent presenterades enbart den abortkritiska sidan. Till exempel intervjuade *Aftonbladet* KD-politikern Hans Eklind i Almedalen 2024 angående hans invändningar mot abort i grundlagen.[26] Eklind underströk dock att han står bakom den nuvarande svenska abortlagen, vilket kan ha skyddat honom från kritik. Inför det amerikanska presidentvalet 2024 hade *GP* ett reportage där en ung

[20] Rapport: Granskning av medias rapportering om surrogatmödraskap | Sveriges Kvinnoorganisationer
[21] Public service-utredningen – detta händer nu | SVT Nyheter
[22] Public servicekommissionen
[23] SVT är självständigt och oberoende - SVT Om oss
[24] Sveriges Radio – Wikipedia
[25] Klart: Här är tidningarna som får mediestöd - Journalisten
[26] KD-toppen bakom ny abortrapport – vägrar grundlagsskydda aborträtten

abortkritisk kvinna från delstaten Georgia intervjuades.[27] Hon efterlyste dock abortförbud, och då innehöll reportaget både kritiska frågor och ett problematiserande av hennes prolife-syn.

I 7 procent av artiklarna och inslagen presenterades båda sidor, men inte alltid på lika villkor. Ibland intervjuades två eller flera representanter från den abortförespråkande sidan men bara en eller ingen alls från den abortkritiska sidan. I de fall representanter från båda sidor intervjuades var det oftast den som intervjuades från den abortförespråkande sidan som oavbruten fick lägga ut sitt resonemang. Abortkritiska röster klämdes in i mitten av inslaget, vilket dock avslutades med argument från den abortförespråkande sidan. De abortkritiska rösterna verkade finnas med som kamouflage för att kunna påvisa att man visst hade intervjuat representanter från båda sidor.

Medicinska experter som återkommande intervjuades var kända abortförespråkare som professor Kristina Gemzell Danielsson och gynekolog Helena Kopp Kallner. I inget fall intervjuades abortkritiska experter. Även abortförespråkande författare som Sanna Torén Björling, Malin Clausson och Sandra Pandevski fick komma till tals som sakkunniga, ibland till och med i ett och samma inslag. Torén Björling gav 2023 ut boken *Slaget om aborträtten*, och Clausson & Pandevski gav 2025 ut boken *Abort: 50 år av fri abort – 50 berättelser*. Statistik var hämtade från abortorganisationer som *Guttmacherinstitutet* och *Center for Reproductive Rights* och ifrågasattes aldrig. Dessa organisationers kopplingar till abortindustrin klargjordes inte utan de framställdes som opartiska forskningsinstitut.

Den abortförespråkande slagsidan märks också genom inkonsekvens i rapporteringen. Många reportage handlade om USA och att vissa delstater stramat åt sina abortlagar, vilket genomgående framställdes som negativt och potentiellt farligt för gravida kvinnor. Faktum är dock att en majoritet av de amerikanska delstaterna har samma abortgräns som Sverige eller högre.[28] Att minst tio delstater tillåter abort ända fram till födseln problematiserades inte, trots att riskerna med abort ökar ju senare aborten görs.[29] Dessa delstaters abortlagar omnämndes som att ”aborträtten är skyddad”.

Vissa amerikanska delstater vars abortgräns är vecka 6 kritiserades med argumentet att kvinnor kanske inte ännu vet att de är gravida då. Enligt Socialstyrelsens statistik för 2024 gjordes dock sammanlagt 22 859 aborter före vecka 7 i Sverige, det vill säga nästan 65 procent av alla aborter, varav vissa kan antas ha utförts senast vecka 6.[30] Men när Kristina Gemzell Danielsson i ett inslag på *SR* propagerar för extremt tidiga aborter mellan vecka 4 och 6 framställs de istället som effektiva och säkra, även utan ultraljudsundersökning som

[27] Unga kvinnor som kämpar emot abort – hoppas på totalförbud | Göteborgs-Posten
[28] Så kan abortfrågan påverka valet i USA: “Trump kan förlora“
[29] Late abortion ups later pregnancy termination risk | Reuters
[30] Statistik om aborter 2024 - Socialstyrelsen

skulle ha fastställt graviditetsvecka och uteslutit utomkvedshavandeskap.[31] Två abortförespråkare intervjuades i inslaget, men ingen med motsatt syn.

4.2. Nämns det ofödda barnets perspektiv?

I 4 procent av artiklarna och inslagen nämndes det ofödda barnet, varav endast 1 procent utifrån ett prolife-perspektiv där enbart abortkritiska personer intervjuades.[32] [33] I dessa inslag problematiserade dock journalisten de intervjuade personernas syn, vilket så gott som aldrig gjordes när de intervjuade personerna var för abort. I övrigt användes det ofödda barnets avvikande hälsotillstånd som ett argument för abort. Inga frågor ställdes om människosynen i ett samhälle där sårbara, svaga och avvikande individer kan väljas bort, fast det innebär en tydlig diskriminering bland ofödda baserat på hälsotillstånd.

Ett reportage i *Aftonbladet* från den amerikanska delstaten Tennessee är ett exempel på det senaste. Där beskrivs att gravida Allie ”tvingades fly” till New York för att göra en abort eftersom abort är förbjudet i Tennessee förutom vid fara för kvinnans liv eller vid risk för oåterkallelig försämring av viktiga kroppsfunktioner.[34] Allie var i vecka 19 när det konstaterades att hennes dotter hade ett allvarligt hjärtfel med 3 procents chans att överleva. Allies eget tillstånd hade av läkare dock inte bedömts vara livshotande. ”Allie var 150 mil hemifrån och flydde av risk för sitt liv”, skriver *Aftonbladet* och läsaren ges en bild av att myndigheter i Tennessee på något sätt skulle ha försökt hindra henne från att resa, vilket inte var fallet. När aborten skulle utföras konstaterades att inga hjärtslag längre fanns. Dottern hade dött en naturlig död och enligt reportaget hade det kunnat leda till hälsorisker som blodpropp och sepsis för Allie.

Aftonbladet hade dock 2019 ett reportage om en kvinna i Uppsala som också gick med sitt döda barn i mer än en vecka innan Akademiska sjukhuset hade tid att sätta igång förlossningen. Så motsvarande sker alltså även i abortliberala länder, inklusive i Sverige.[35] Enligt *Expressen* 2015 gick artisten Charlotte Perelli med sitt döda barn i tre veckor innan det stöttes ut.[36] I dessa artiklar lyftes dock inte att kvinnorna skulle ha utsatts för någon livsfara. Det verkar således inte vara kvinnors hälsa och säkerhet det egentligen handlar om, utan snarare ett systematiskt smutskastande av prolife-lagar.

President Donald Trump (R) kritiserades av *Aftonbladet* för ett uttalande om abort ”efter nionde månaden” och ”avrättningar av bebisar”.[37] Tidningen hänvisar till *AP/TT* men ger

---

[31] Tidiga aborter är säkra och effektiva - Studio Ett | Sveriges Radio
[32] Unga kvinnor som kämpar emot abort – hoppas på totalförbud | Göteborgs-Posten
[33] ”Kvinnor som gör abort är mördare”
[34] Allie, 29, tvingades fly för en abort – nu vill hon bli politiker
[35] Tvingades gå med sitt döda barn i magen i en vecka
[36] Charlotte Perrelli tvingades att bära sitt döda foster i tre veckor
[37] Trump: Delstaterna får ta egna abortbeslut

ingen förklaring till vad uttalandet grundar sig på eller i vilket sammanhang det förekommit. Läsaren förväntas lita på *Aftonbladet* som avfärdar uttalandet som ”bisarrt”. *Expressen* fastslog utan förklaring att uttalandet var en lögn.[38]

Det som utelämnades av båda tidningarna var att Trump hänvisade till ett lagförslag i delstaten Virginia 2019. Enligt detta skulle samtliga abortrestriktioner tas bort och sena aborter tillåtas även fast förlossningen kommit igång.[39] Vid en intervju fick dåvarande guvernör Ralph Northam (D) en direkt fråga huruvida han stod bakom förslaget eller inte. Han svarade då att det är upp till läkarna och föräldrarna att bestämma, och att det främst handlar om situationer med allvarliga hälsoproblem hos barnet. Händelseförloppet skulle enligt Northam då vara att barnet förlöses och får livsuppehållande behandling ”om det är vad mamman och familjen önskar”.[40]

Problemet med Northams svar är för det första att han inte tar avstånd från ett förslag om att abort skulle tillåtas trots att förlossningen kommit igång. Han understryker istället att lagstiftare inte ska blanda sig i vad en kvinna gör med ”sin kropp”. För det andra har det scenario han beskriver i intervjun inget med förslaget att göra. Förslaget handlade om att abortera barnet strax innan födseln, och inte om ett döende barn som föds fram och dör en naturlig död. Detta borde *Aftonbladet* och *Expressen* ha förklarat och överlåtit till läsarna att avgöra huruvida det var lagförslaget eller Trumps ordval som var bisarrt.

Prolife-rörelsen kritiseras slentrianmässigt för att bara bry sig om barnen när de är ofödda, men strunta i dem när de väl är födda. Dock kritiseras prolife-rörelsen även när insatser görs för att hjälpa barn efter födseln. I USA har prolife-center som erbjuder gratis hjälp till kvinnor och barn dessvärre också vandaliserats.[41] I en artikel i *DN* lyfte Sanna Torén Björling att vissa länder och delstater tillhandahåller ”bebisluckor” där kvinnor kan lämna nyfödda barn som de själva inte har möjlighet att ta hand om.[42] Barnen kommer att placeras i familjer som vill ta hand om dem, men trots det används även dessa fall för att propagera för abort. Artikeln avslutas med: ”Deras röster – om hur de känner sig, och vilka möjligheter de hade velat ha – förblir ohörda”. Ironiskt nog är det dock bara kvinnornas och inte barnens röster som avses med den meningen.

4.3. Lyfts risker med abort?

Som framkom i kapitel 3 finns både fysiska och psykiska risker med abort på både kort och lång sikt. I majoriteten av de 186 artiklarna och inslagen lyftes dock inte några risker med lagliga aborter utan enbart med olagliga. Bara i ett fåtal nämndes i förbifarten att

[38] Trumps lögn om abort i debatten mot Harris | Världen | Expressen
[39] Virginia abortion bill would allow abortion during labor
[40] WTOP's Ask the Governor with Virginia Gov. Ralph Northam - Jan. 30, 2019 (från 38,45 minuter)
[41] More than 100 pro-life orgs, churches attacked since Dobbs leak | Fox News
[42] Sanna Torén Björling om aborter och bebisluckor - DN.se

komplikationer kan förekomma med lagliga aborter, men avfärdades genast som ovanliga. Man hävdar däremot genomgående att restriktiva abortlagar är farliga för kvinnor eftersom det leder till att kvinnor gör olagliga och därmed farliga aborter. Här framkommer dock en inkonsekvens eftersom lagliga och olagliga aborter inte skiljer sig åt särskilt mycket. De flesta olagliga aborter sker nämligen idag genom distansaborter där abortpiller beställs på nätet eller via en telefonkonsultation. Och dessa distansaborter förespråkas av abortlobbyn trots att de i vissa fall är olagliga. Den nederländska läkaren och abortaktivisten Rebecca Gomperts skickar genom sina organisationer *Women on web* och *Aid access* abortpiller runtom i världen, inklusive till länder där abort är olagligt, men hyllas då som hjälte. Hon blev till exempel utsedd till ”Årets kvinna” av tidningen *Glamour* 2022.[43] Även tidningen *Läkemedelsvärlden* uppgav 2022 att distansaborter bland annat ska vara till för kvinnor ”där abort är olagligt”.[44]

Kvinnor har under de senaste åren dött av lagliga och så kallat säkra aborter i abortliberala länder som exempelvis Storbritannien,[45] [46] Kanada[47] och Australien[48]. Men ingen av nyhetskanalerna som ingår i granskningen har rapporterat om dessa fall. I den amerikanska delstaten Colorado, där abort är lagligt under hela graviditeten, dog 18-åriga Alexis Arguello i februari 2025 av en laglig abort i vecka 22.[49] Alexis befann sig fortfarande på *Planned Parenthoods* abortklinik när hon drabbades av den livshotande komplikationen fostervattenemboli, vilket innebär att fostervatten kommit in i kvinnans blodomlopp. Detta kan bland annat leda till kraftiga blödningar och hjärtstillestånd. Enligt uppgifter från prolife-organisationen *Operation Resque* dröjde abortkliniken för länge innan ambulans tillkallades så Alexis chanser att överleva var minimala. Ambulansen hade enligt vittnesmål också sirenerna avstängda när den hämtade Alexis. Detta är en vanligt förekommande praxis för att undvika att dra negativ uppmärksamhet till abortkliniker. En sökning på Alexis namn i samtliga nyhetskanaler som ingår i granskningen gav inga resultat.

Inför presidentvalet i USA 2024 gjorde *SVT* ett reportage där tre unga kvinnor i delstaten North Carolina intervjuades.[50] En av kvinnorna berättade att hon alltid velat ha barn men inte vågade bli gravid eftersom hennes liv nu stod på spel ifall graviditeten till exempel skulle vara ett utomkvedshavandeskap. Hon menade att ”de flesta” delstater i den situationen skulle avstå från att rädda hennes liv, och journalisten ställde inga följdfrågor. Först i en faktaruta under reportaget framkom att North Carolina har en abortgräns på vecka 12, men att abort är tillåtet under hela graviditeten ifall kvinnans liv bedöms vara i fara. Och även om någon

[43] Dr. Rebecca Gomperts | Woman of the Year 2022 | Glamour
[44] Medicinsk abort på distans var säker och effektiv - LäkemedelsVärlden
[45] NHS email leak reveals ‘DIY’ abortions killing and harming pregnant women - Christian Concern
[46] Abortion pill confirmed to have led to sepsis and death for UK woman
[47] Abortion pill tragically kills 19-year-old Canadian woman: report - LifeSite
[48] Yet Another Mother Loses Her Life at a Melbourne Abortion Facility — Voice For Life
[49] Planned Parenthood Kills 18-Year-Old Girl in Botched Abortion - LifeNews.com
[50] Fouads USA: Rädsla bland kvinnor efter abortbeslutet – många undviker tillfälligt sex | SVT Nyheter

mot förmodan skulle nekas abort i North Carolina, tillåter granndelstaten Virginia abort fram tills det ofödda barnet anses livsdugligt, och i vissa undantagsfall under hela graviditeten.

En abortläkare vittnade inför den amerikanska kongressen 2022 att inte ens abortförbud innebär något hinder för kvinnor att få vård vid utomkvedshavandeskap.[51] Malta och Polen har Europas mest restriktiva abortlagar och samtidigt världens lägsta mödradödlighet enligt *WHO*:s statistik, trots att utomkvedshavandeskap och andra graviditetskomplikationer naturligtvis inträffar i dessa länder också.[52] Kvinnorna i *SVT*:s reportage var uppenbart felinformerade av skrämselpropaganda.

4.4. Är ordvalen neutrala och korrekta?

Sveriges Kvinnoorganisationer ger i rapporten om surrogatmödraskap förslag på att neutrala och korrekta begrepp som förekommer i lagstiftningen bör användas. Begrepp som används i rapporteringen om abort är också långt ifrån neutrala och korrekta. Ord som ”aborträtt” och ”abortvård” förekommer genomgående trots att dessa ord inte finns i abortlagen. Varken den svenska abortlagen eller internationella rättighetsdokument har heller erkänt abort som en rättighet. Abortpiller omnämns som ”mediciner” eller ”läkemedel”, och medicinska aborter som ”en behandlingsmetod”. Kristina Gemzell Danielsson uttryckte i en intervju i *SR* att det första abortpillret ”förbereder livmodern” men utelämnade att det blockerar hormonet progesteron, vilket leder till att det ofödda barnet dör.[53]

Ordvalen skiljer sig också åt beroende på vilken sida i abortdebatten som beskrivs. Allt som har med abortförespråkande att göra beskrivs med positivt klingande ord som exempelvis ”abortskyddet”, och en ”mjukare” abortlag. När Norge höjde sin abortgräns från vecka 12 till vecka 18 beskrevs det som en ”glädjens dag”. För abortkritik används negativt laddade beskrivningar som ”ultrakonservativ”, ”fundamentalistisk”, ”ideologiska ytterkanten” och så vidare. Man använder ordet ”foster” om det ofödda barnet under hela graviditeten, trots att det åtminstone i Sverige juridiskt börjar räknas som ett barn i vecka 22. Abortliberala politiska partier omnämns oftast bara med partiets namn medan mer abortkritiska partier beskrivs med adjektiv som exempelvis ”högernationalistiska” och ”populistiska”.

Detta gäller även för personer inom politiken. I en riksdagsdebatt mellan partiledarna Ebba Busch (KD) och Nooshi Dadgostar (V) angående förslaget om grundlagsskydd av abort hade Dadgostar dragit in Buschs tidigare församlingstillhörighet och kallat det för ”Livets ord-krafter”, eftersom Busch uttryckt att abort inte hör hemma i grundlagen. Busch bemötte senare Dadgostar på sociala medier och skrev ”Det jag kräver av en partiledare i Sveriges riksdag är att inte få min tro kränkt”. När *Aftonbladet* återger detta skriver de att Busch

[51] Abortionist Admits Abortion Bans "Do Not Outlaw Care for Ectopic Pregnancies" - LifeNews.com
[52] Maternal mortality ratio (per 100 000 live births)
[53] Jag har gjort abort 25 februari 2025 - Kropp & Själ | Sveriges Radio

”rasar”, vilket ger ett aggressivt intryck medan Dadgostars åtföljande replik förklaras med det mer sympatiska uttrycket att hon ”utvecklar sitt resonemang”.[54] I *Expressen* beskrevs ordväxlingen som att det var Dadgostar som blev attackerad av Busch.[55]

Istället för det korrekta ordet samvetsfrihet används ”vårdvägran”, ”samvetsvägran” eller ”arbetsvägran”. Samvetsfriheten misstänkliggörs också genom att man lägger till uttrycket ”den så kallade” samvetsfriheten och därmed förmedlar att den inte är en verklig frihet. Samvetsfrihet är dock en mänsklig rättighet enligt artikel 9 i Europakonventionen, vilken sedan 1995 är svensk lag, och Europaparlamentets resolution 1763:2010 har fastslagit att den uttryckligen gäller vid abort. Den absoluta majoriteten av Europarådets medlemsländer har också samvetsfrihet i sina abortlagar eller i sin grundlag, vilket betyder att det är Sverige som avviker från europeisk praxis. Även i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna ingår samvetsfrihet i artikel 10. Trots detta envisas svenska abortförespråkare med att kalla abort för en rättighet trots att det inte är det, medan man vägrar erkänna samvetsfriheten som faktiskt ingår i de mänskliga rättigheterna.

Alliance Defending Feedom (*ADF*) är en internationellt erkänd organisation som grundades 1993 och som verkar i omkring hundra länder. *ADF* består av jurister och advokater som försvarar enskilda personers mänskliga rättigheter, främst religions- och yttrandefriheten, när dessa kommit i kläm i deras respektive hemländer. *ADF* har vunnit ett flertal fall i både Europadomstolen och Högsta domstolen i USA men i *Aftonbladet* valde man att degradera dem till ”den konservativa kristna lobbygruppen”.[56]

I ett inslag på *TV4* presenterades en karta med amerikanska delstaters olika abortlagar.[57] Man hade delat in abortlagarna i sju kategorier: ”mest restriktiv”, ”mycket restriktiv”, ”restriktiv”, ”vissa begränsningar/skydd”, ”skyddande”, ”mycket skyddande” och ”mest skyddande”. Varken programledarna eller den inbjudna gästen Sanna Torén Björling förklarade vilken abortgräns som avsågs med de olika kategorierna. Vid en egen granskning av respektive delstat med tillhörande kategori visade det sig att den sista kategorin ”mest skyddande” betydde att abort är tillåtet fram till födseln, som exempelvis i delstaterna Oregon[58] och Vermont.[59] Kategorin ”restriktiv” gällde bland andra delstaterna Kansas[60] och Wisconsin[61] där abort är tillåtet fram till vecka 22, vilket för svenska tittare troligtvis räknas som en hög abortgräns. Kategorin ”mycket restriktiv” gällde till exempel Utah[62] och motsvarade häpnadsväckande nog Sveriges abortgräns på vecka 18, men även Arizona som

[54] Dadgostar (V) slår tillbaka mot Busch (KD) efter abortdebatt i Riksdagen
[55] Dadgostar slår tillbaka mot Busch: ”Märkligt”
[56] Nästintill totalförbud mot aborter i amerikansk delstat
[57] Så kan abortfrågan påverka valet i USA: “Trump kan förlora“
[58] State Guide to Abortion in Oregon | Abortion Providers, Laws, and Support by State
[59] State Guide to Abortion in Vermont | Abortion Providers, Laws, and Support by State
[60] State Guide to Abortion in Kansas | Abortion Providers, Laws, and Support by State
[61] State Guide to Abortion in Wisconsin | Abortion Providers, Laws, and Support by State
[62] State Guide to Abortion in Utah | Abortion Providers, Laws, and Support by State

har barnets livsduglighet utanför livmodern som abortgräns.[63] Som återkommande bakgrundsbild under inslaget hade man en klädhängare med den amerikanska flaggan på. *TV4* förmedlade därmed en felaktig bild av att situationen i USA är farlig. Kanske var det liknande nyhetsförmedling som de tre intervjuade kvinnorna i kapitel 4.3 hade skrämts upp av.

Inte sällan hävdas felaktigt att abort är ”totalförbjudet” i 14 amerikanska delstater. Ingen delstat har dock totalförbud mot abort. De flesta med restriktiva abortlagar har en abortgräns på vecka 6 och/eller undantag vid fara för kvinnans liv samt när hon blivit gravid av en kriminell handling. Faktum kvarstår att över hälften av delstaterna har samma abortgräns som Sverige eller högre.[64]

I USA är det vanligt att prolife-aktivister står utanför abortkliniker och erbjuder samtalsstöd och praktisk hjälp till abortsökande kvinnor. *SvD* hade ett reportage från delstaten Georgia där man beskrev dessa prolife-aktivister som att de ”viftar ilsket med plakaten”.[65] Plakat är dock till för att förbipasserande ska se dem, så man undrar till vilken nytta någon överhuvudtaget skulle vifta med dem och därmed göra det omöjligt att ta del av budskapet på dem. Och att vifta ilsket ter sig ännu mer obegripligt och osannolikt. Kan det vara så att journalisten medvetet ville framställa prolife-aktivister som irrationella och ilskna? Eller handlade det rentav om en projektion där ilskan främst fanns hos journalisten själv?

4.5. Vilka källor hänvisar man till?

Förutom Sveriges nationella nyhetsbyrå *TT*, hänvisas mestadels till den amerikanska nyhetsbyrån *AP*, men även till *Politico, Pro Publica,* och *CNN*, samt brittiska *BBC*, vilka samtliga tydligt tar ställning för abort. Inte sällan har artiklar från de olika svenska tidningarna samma bild, rubrik och text, vilket tyder på att de inte gjort några egna granskningar utan bara förmedlar de utländska nyhetsbyråernas vinkling, det vill säga den ”pressmeddelandejournalistik” som Sara Andersson på *Världen idag* kritiserade. En artikel om en prolife-marsch som publicerades i *Aftonbladet,*[66] *SvD* [67] och *TV4* [68] var helt identiska till bild, rubrik, ingress och innehåll. I inget fall hade konservativa nyhetskanaler som exempelvis *Fox News, Newsmax* eller *One America News* använts som källa.

[63] State Guide to Abortion in Arizona | Abortion Providers, Laws, and Support by State
[64] State by State Guides to Abortion | U.S. Abortion Laws by Location
[65] Inifrån abortkliniken i Trumps USA
[66] Hyllar abortmotståndet – information försvann
[67] Hyllar abortmotståndet – information försvann
[68] Hyllar abortmotståndet – information försvann

AP presenterar sig själv som ”den definitiva källan för oberoende journalistik” men tar tydligt ställning i abortfrågan. Bland annat har *AP* likställt säkerheten hos abortpillret mifepriston med det antiinflammatoriska och smärtstillande ibuprofen[69]

Politico är också en abortliberal nyhetssajt som kallar abort för en rättighet.[70] I rapporteringen om det amerikanska presidentvalet 2024 tog man genomgående ställning för dåvarande presidentkandidat Kamala Harris (D) abortförespråkande hållning.

Pro Publica beskriver sig själv som en ”oberoende, ideell nyhetsredaktion som producerar undersökande journalistik i allmänhetens intresse”. *Pro Publica* fick i maj *Pulitzer-priset* för sin granskning av amerikanska delstater med restriktiva abortlagar.[71] Man hade från början hypotesen att restriktiva abortlagar är farliga och så letade man exempel på tragiska händelser från delstater som Georgia, Texas osv. *Pro Publica* gjorde dock ingen motsvarande undersökning från abortliberala delstater så läsarna gavs inget att jämföra med, så granskningen var snarare halvfärdig än oberoende och grundlig.

Pro Publica lyfte två dödsfall som skedde 2022 i delstaten Georgia där abortgränsen är vecka 6 då det ofödda barnets hjärtljud kan upptäckas. Hos båda kvinnorna, Amber Thurman och Candi Miller, blev rester kvar i livmodern efter deras aborter, vilket ledde till att de dog. Enligt *Pro Publica* hade läkare skjutit upp kvinnornas akuta behov av vård av rädsla för att bryta mot abortlagen. Men lagen är dock tydlig med att abort faktiskt är lagligt i nödsituationer för att förhindra att kvinnan dör eller får permanenta skador.[72] Den är också tydlig med att det inte räknas som abort att avlägsna ett dött barn som är kvar i livmodern. Något förbud mot skrapning, som det med hänvisning till *Pro Publica* påstods i *Expressen*, finns inte i lagtexten. Och det är läkaren som tillåts använda sin medicinska kompetens (”reasonable medical judgement”) för att avgöra vad som krävs i en viss situation.

Nevaeh Crains dödsfall skylldes av *Pro Publica* också på prolife-lagar, trots att hon inte begärt abort utan sökt vård för halsfluss och magsmärtor.[73] Men att hon trots dessa symtom inte fick akut vård handlar snarare om en allvarlig vårdmiss av läkare och inte om abortlagen. Prolife-läkare från delstater med restriktiva abortlagar hävdar entydigt att de aldrig hindrats från att utföra akuta ingrepp när komplikationer tillstöter. Till exempel gynekologen Brent Boles, som jobbar på ett katolskt sjukhus i delstaten Florida där abortgränsen är vecka 6, hävdar att det inte spelar någon roll om en kvinna haft missfall eller gjort abort. Kommer hon in med feber och blödningar har han inom en timme gett henne antibiotika, blodtransfusion och en gynekologisk skrapning.[74] Detta har i mer än 30 års tid aldrig inneburit något problem för honom oavsett vilken abortgräns Florida haft.

---

[69] Debate over abortion pill mifepristone resurfaces after Makary confirmed as FDA chief | AP News
[70] Harris blames ‘Trump abortion ban’ for deaths of two Georgia women - POLITICO
[71] ProPublica Wins Pulitzer Prize for Public Service — ProPublica
[72] House Bill 481 (HB 481/AP)
[73] Gravida Nevaeh Crain dog – fick ingen vård på grund av abortförbud
[74] Reproductive Rights Killed Amber Thurman | Dr. Brent Boles

Enligt *WHO*:s senaste statistik har mödradödligheten i USA börjat sjunka efter 2022 då rättsfallet *Roe mot Wade* föll och makten över abortlagarna tillföll delstaterna. År 2021 hade USA 31 mödradödsfall per 100 000 levande födslar, och 2022 hade antalet sjunkit till 20 fall. 2023 hade landet 17 fall per 100 000 levande födslar, vilket är det lägsta på tio år.

Men *Pro Publica* fick ju Pulitzer-priset för denna granskning och ett sådant prestigefyllt pris måste väl ändå betyda att tidningen gjort ett grundligt och förtjänstfullt arbete? Juryn som utsåg vinnaren bestod dock av sju personer som är anställda på abortliberala tidningar, och som på sina sociala medier tagit ställning för abort.[75] Det var helt enkelt journalister som belönade sina likasinnade kollegor.

Både amerikanska *CNN* och brittiska *BBC* har en abortliberal hållning. Även dessa har med hänvisning till *Pro Publica* okritiskt rapporterat faktafel om prolife-lagarna i Georgia.

[75] ProPublica, for urgent reporting by Kavitha Surana, Lizzie Presser, Cassandra Jaramillo and Stacy Kranitz - The Pulitzer Prizes

5. Avslutning

Svensk medias rapportering i abortfrågan är ensidig. Endast i 3 procent av de 186 artiklarna och inslagen presenteras frågan utifrån ett prolife-perspektiv. I de fall intervjuer hade gjorts var det stor övervikt av abortförespråkande personer som utan att ifrågasättas fick komma till tals. I vissa fall intervjuades två eller fler abortförespråkare men ingen med motsatt syn. Det ofödda barnet osynliggjordes i hög grad. I de fall barnet omnämndes var det i de flesta fall inte för att lyfta dess människovärde utan för att propagera för abort, till exempel om barnet hade någon form av sjukdom eller avvikelse.

Risker med lagliga aborter tonas ner, och dödsfall av abort i abortliberala länder rapporteras överhuvudtaget inte om. Man varnar för restriktiva abortlagar, eftersom dessa sägs leda till fler olagliga och farliga aborter, men promotar samtidigt distansaborter i länder med restriktiva abortlagar. Dessa anses till och med vara en särskild möjlighet för kvinnor där abort är olagligt. En stor kanadensisk studie från 2025 som under 17 år följt över 1,2 miljoner graviditeter, inklusive aborter, har visat en kraftig ökning av mental ohälsa och självmordsförsök bland kvinnor som gjort abort.[76] Ingen av de nyhetskanaler som ingår i denna granskning har dock rapporterat om den studien.

En amerikansk studie från 2025 har visat att fysiska biverkningar och komplikationer förekommer i 10,93 procent med abortpillret mifepriston. Skulle man använda samma mått som med receptbelagda läkemedel borde riskerna med abortpiller klassas som ”mycket vanliga” eftersom de överstiger 10 procent. Riskerna med abortpiller tas dock inte på tillräckligt stort allvar. Kristina Gemzell Danielsson sade i *SR* att abortpiller inte är farligare än en antibiotikakur.[77]

Eftersom de granskade artiklarna och inslagen sträcker sig över tiden 1 januari 2024 till och med 30 april 2025 handlade många om USA och det amerikanska presidentvalet. Abortfrågan omtalades i media som en av de viktigaste frågorna för de amerikanska väljarna, och stort utrymme gavs åt att vissa delstater stramat åt sina abortlagar. Dock har mer än hälften av delstaterna en abortgräns som motsvarar Sveriges eller ännu högre. Häpnadsväckande var därför ett inslag från *TV4* där abortlagar som motsvarade Sveriges klassades som ”mycket restriktiv” medan de som tillät abort fram till födseln kallades ”mest skyddande”.

Denna ensidighet leder till att analyser slår fel. I flera fall hävdades att abort var en av de stora valfrågorna i USA och att det var kvinnorna som kunde avgöra presidentvalet till den abortförespråkande kandidaten Kamala Harris fördel. Man försökte inte heller dölja att Harris

[76] Induced abortion and implications for long-term mental health: a cohort study of 1.2 million pregnancies - ScienceDirect
[77] Jag har gjort abort 25 februari 2025 - Kropp & Själ | Sveriges Radio

var medias egen favorit. Dock blev det Donald Trump som inte bara vann valet utan som också fick ett ökat stöd från kvinnor jämfört med 2020.[78] Den enda kategori kvinnor som minskade sitt stöd för Trump 2024 var ”vita collegekvinnor” och kvinnor över 65 år. Stödet från kvinnor i fertil ålder i övriga samhällsklasser, inklusive minoritetskvinnor, ökade.

Ensidigheten resulterar i att allmänheten vilseleds eftersom medierapporteringen vinklas till förmån för abortindustrin. Det ofödda barnet avhumaniseras då det, istället för att framställas som en unik individ med okränkbart människovärde, till allra största del osynliggörs. Att riskerna med abort negligeras leder till att kvinnor är oförberedda på den psykiska och fysiska inverkan en abort kan ha på dem. Vi efterlyser en nyanserad medierapportering där man avstår från abortaktivistiska ordval och där abort belyses ur fler än en enda vinkling.

[78] Shocking Chart Shows More Women Voted for Trump in 2024 Than in 2020

Bilaga

Aftonbladet: 48

”Kvinnor som gör abort är mördare”
KD-toppen bakom ny abortrapport – vägrar grundlagsskydda aborträtten
Dadgostar (V) slår tillbaka mot Busch (KD) efter abortdebatt i Riksdagen
Färre barn föds med Downs syndrom
Vården felbedömde graviditetslängd – anmäls - Senaste nytt – snabba nyheter från Aftonbladet
Ny studie kan förändra abortvård
De flesta aborter utförs tidigt
Tidöpartierna: Ordet ”kvinna” blir kvar i abortlagen
Sverige kan ändra biståndet efter USA:s besked
Nej från Skyttedal i abortomröstning
Danmark höjer abortgränsen
Norska regeringen vill utöka aborträtten - Senaste nytt – snabba nyheter från Aftonbladet
Ny abortlag kan få stöd i Norge
Norge flyttar fram tidsgränsen för fri abort
Frankrike har fått grundlagsskyddad abort
Frankrike ett steg närmare grundlagsskyddad abort
Macron: Gör aborträtten till lag i EU
Expertgrupp: Abort bör bli lagligt i Tyskland
Florida röstar ner förslag om att utvidga aborträtten
Inga aborter efter vecka sex i Florida
Florida godkänner abortlag – för tillfället
Sju delstater röstar ja till stärkt aborträtt
Strikt abortlag historia igen i Arizona
Nästintill totalförbud mot aborter i amerikansk delstat
Arizonas domstol godkänner abortlag från 1864
Abortlag från 1800-talet på väg att skrotas
Arizona på väg att skrota abortlag - Senaste nytt – snabba nyheter från Aftonbladet
Även Trump kritiserar Arizonas abortförbud
Brasilianska protester – abort kan bli mord
Tusk: Stöd saknas för att ändra abortlagen
Hon prisas för kampen om rätten till abort
Dömdes till 30 år för abort – nu frias mamman
Ny zon skyddar kvinnor från abortmotståndare - Senaste nytt – snabba nyheter från Aftonbladet
Gravida Nevaeh Crain dog – fick ingen vård på grund av abortförbud
Melania Trump försvarar aborträtten
Efter förbuden i USA – fler aborter via nätet
Hyllar abortmotståndet – information försvann
Så ser abortlagarna ut i USA
Det engagerar USA:s väljare: Prislappar och abort

Kvinnor bunkrar abortpiller efter valet - Senaste nytt – snabba nyheter från Aftonbladet
10 stater röstar om aborträttigheter
Trump: Delstaterna får ta egna abortbeslut
Allie, 29, tvingades fly för en abort – nu vill hon bli politiker
Biden kritiserar "upprörande" abortlag
Mildare abortkrav i Trumps nya valplattform - Senaste nytt – snabba nyheter från Aftonbladet
Tucker Carlson: Orkaner orsakas av aborter
Var femte delstat röstar om aborträtten
Ny zon skyddar kvinnor från abortmotståndare - Senaste nytt – snabba nyheter från Aftonbladet

DN: 12

Sanna Torén Björling om aborter och bebisluckor - DN.se
Svensk studie kan förändra kvinnors möjlighet till abort - DN.se
DN Direkt - Ordet ”kvinna” blir kvar i abortlagen - DN.se
DN Direkt - Danmark höjer abortgränsen - DN.se
DN Direkt - Norska regeringen vill utöka aborträtten - DN.se
Erik de la Reguera: Frankrikes garanti för fri abort en reaktion på utvecklingen i USA - DN.se
DN Direkt - Frankrike först med grundlagsskyddad abort - DN.se
Kamp för att legalisera abort i Tyskland: ”Otroligt tabu” - DN.se
DN Direkt - Arizona avskaffar kritiserad abortlag från 1800-talet - DN.se
DN Direkt - Arizona tar tillbaka abortlag från 1864 - DN.se
DN Direkt - Dömdes till 30 års fängelse för abort – nu frias mamman - DN.se
Högsta domstolen i USA fastslår rätten till akut abort - DN.se

Expressen: 15

Dadgostar slår tillbaka mot Busch: ”Märkligt”
Utredning: Lättare att göra abort hemma
Ordet "kvinna" blir kvar i abortlagen | Expressen
Danmark höjer abortgränsen | Världen | Expressen
Florida får en av USA:s hårdaste abortlagar
Florida röstar mot en ändring i abortlagen | Världen | Expressen
Arizona på väg att skrota abortlag | Världen | Expressen
28-åriga Amber Thurman dog efter abortförbud i Georgia
Melania Trumps besked om abort: ”I hela mitt vuxna liv” | Världen | Expressen
Melania Trumps abortsyn kan vara politisk strategi | Världen | Expressen
Donald Trump: Ska rösta emot aborträtten | Världen | Expressen
Trumps lögn om abort i debatten mot Harris | Världen | Expressen
Trump river upp ordrar om fri abort
Första gripandena sedan aborträtten avskaffades
USA-val 2024: Donald Trump vägrar svarar på abortfrågan

GP: 15

Unga kvinnor som kämpar emot abort – hoppas på totalförbud | Göteborgs-Posten
Ny studie kan förändra abortvård | Göteborgs-Posten
Ny abortlag i Norge: Aborträtten höjs från 12 till 18 veckor | Göteborgs-Posten
Norge flyttar fram tidsgränsen för fri abort | Göteborgs-Posten
Förslaget: Legalisera abort i Tyskland | Göteborgs-Posten
Italien tillåter aktivister på abortkliniker | Göteborgs-Posten
Brasilianska protester – abort kan bli mord | Göteborgs-Posten
Amber Thurman dog – USA:s stränga abortlagar pekas ut som orsak | Göteborgs-Posten
Abortlag upprör i Georgia: "Privat fråga" | Göteborgs-Posten
Sju delstater röstar ja till stärkt aborträtt | Göteborgs-Posten
Donald Trump vann valet – då bunkrar kvinnor abortmedicin | Göteborgs-Posten
Var femte delstat röstar om aborträtten | Göteborgs-Posten
Därför kampanjar Harris för aborträtten i Texas | Göteborgs-Posten
”Pro Life” mot ”Pro Choice” på universitet i USA | Göteborgs-Posten
USA:s HD: Abortpiller blir kvar | Göteborgs-Posten

SvD: 18

Sverige satsar på abortpaket – "Frihetsfråga"
Förslag: Fler aborter i ska kunna göras hemma
De flesta aborter utförs tidigt
Sverige kan ändra biståndet efter USA:s besked
Danmark höjer abortgränsen
Macron vill att aborträtten skyddas i EU-lag
Expertgrupp: Abort bör bli lagligt i Tyskland
Malin Ekman: Floridas abortdom gåva till Biden – svårt för Trump | Malin Ekman
Strikt abortlagfrån 1864 skrotas i Arizona – igen
Tusk: Stöd saknas för att ändra abortlagen
Hon prisas för kampen om rätten till abort
Abortlag upprör i Georgia: "Privat fråga"
Efter förbuden i USA – fler aborter via internet
Hyllar abortmotståndet – information försvann
Kvinnor bunkrar abortpiller efter Trumps seger
Harris-hajp och aborträtt – en potent blandning | The Economist
Protester i senaten när Kennedy frågas om vaccin
Inifrån abortkliniken i Trumps USA

SR (längre reportage): 5

Jag har gjort abort 25 februari 2025 - Kropp & Själ | Sveriges Radio
”Carins” hemliga abortresa till Polen 20 december 2024 - P1 Dokumentär | Sveriges Radio Aborter då och nu – så har ingrepp, lagstiftning och tabun kring abort förändras globalt 30 oktober 2024 - Vetenskapsradion | Sveriges Radio
Amerikanska Sherri åkte till Sverige för att göra abort 5 november 2024 - Förmiddag med | Sveriges Radio

Trumps mardröm - abortfrågan kan avgöra presidentvalet 2 april 2024 - Dagens Eko | Sveriges Radio

SR (kortare nyhetsinslag): 44

Ny abortlag: stryk ordet kvinna - Studio Ett | Sveriges Radio
Nytt förslag om fri abort i Norge - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
92 000 abortresor i USA – på sex månader - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Det ska bli lättare att göra abort hemma - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Donald Trumps uttalande om aborter - Studio Ett | Sveriges Radio
Arizona river upp abortlag från 1864 - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Tidiga aborter är säkra och effektiva - Studio Ett | Sveriges Radio
Ny lag förbjuder aborter efter vecka sex - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Nya abortförslaget: Ska få ske helt i hemmet - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Ny norsk abortlag till omröstning idag - P1 Morgon | Sveriges Radio
En miljon kräver säker abortvård på EU-nivå - P3 Nyheter | Sveriges Radio
Lager av abortpiller - för säkerhets skull - P1 Morgon | Sveriges Radio
Ny studie visar att tidigare abort är möjlig - P4 Stockholm | Sveriges Radio
Trots löften – abortreform i Polen dröjer - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Texas kan förbjuda livräddande aborter - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Ny abortlag väcker starka känslor i Italien - P1 Morgon | Sveriges Radio
Florida förbjuder aborter efter vecka sex - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Unik rapport visar vilka kvinnor som gör abort - P4 Stockholm | Sveriges Radio
Striden om aborträtten har tagit ny fart i Polen - Godmorgon världen | Sveriges Radio
Infekterad politisk strid om abort i Arizona - Studio Ett | Sveriges Radio
Sandras viktiga EU-fråga: Säkra rätten till abort - P4 Malmöhus | Sveriges Radio
Abort-tips sprids på Tiktok: ”Kan vara direkt farlig” - P3 Nyheter | Sveriges Radio
Norge flyttar fram tidsgränsen för fri abort - Sameradion | Sveriges Radio
Abortmotståndare vill se förbud i hela landet - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Abort en viktig valfråga i vågmästardelstater - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Farliga tändstickan förbjöds – för att hindra abort - P4 Skaraborg | Sveriges Radio
USA-forskaren: ”Omfattande paradox” i rösterna om abort - P3 Nyheter | Sveriges Radio
Historiskt beslut – Norge slopar abortnämnderna - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Ny svensk studie kan förändra abortvården i världen - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Eva Edwardsson (L) vill strida för aborträtten i Europa - P4 Uppland | Sveriges Radio
Så tycker Kamala Harris och Donald Trump om abortfrågan - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Abort i EU känslig fråga för KD – ledamöterna röstar olika - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Abortfrågan viktigast för unga kvinnliga väljare i USA - P3 Nyheter | Sveriges Radio
Öppnar utställning om abort på Västerbottens museum - P4 Västerbotten | Sveriges Radio
Fråga om abort stoppades – jämför Visby med Vatikanstaten - P4 Gotland | Sveriges Radio
Kritiken: Brist på insyn och dokumentation vid sena aborter - P3 Nyheter | Sveriges Radio
Stater bygger lager av abortpiller – för säkerhets skull - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Efter kritiken: Flera partier vill se över systemet för sen abort - P3 Nyheter | Sveriges Radio
Aborträtten grundlagsskyddas i Frankrike: ”Stort steg” - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
HD: Kvinnor i USA kommer fortsatt ha tillgång till abortpiller - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
”Förlegad” abortlag kan ändras – barnmorskeförening positiv - P4 Jämtland | Sveriges Radio

Abort kan legaliseras i Tyskland – förslaget väcker stark debatt - Nyheter (Ekot) | Sveriges Radio
Biden och Trump debatterar abort & Norges kulturminister flashade pupperna – P3 Nyheter med Matilda Rånge 28 juni 2024 - P3 Nyheter med | Sveriges Radio
Ekot 17:45 Frankrike väntas skydda rätten till abort i grundlagen 4 mars 2024 - Ekot nyhetssändning | Sveriges Radio

SVT: 12

Utredning föreslår att hemaborter ska bli lättare | SVT Nyheter
Efter Trumps vinst – kvinnor i USA uppmanar till sexstrejk och bojkott av män | SVT Nyheter
Abortkliniken tvingades flytta efter lagförändringarna | SVT Nyheter
Fouads USA: Rädsla bland kvinnor efter abortbeslutet – många undviker tillfälligt sex | SVT Nyheter
Arizonas domstol godkänner abortlag från 1864 | SVT Nyheter
Lilian dömdes till 30 år i fängelse för sin akuta abort | SVT Nyheter
Polens president stoppar dagen efter-piller | SVT Nyheter
Frankrike har fått grundlagsskyddad abort | SVT Nyheter
Dousa: Sverige redo att omprioritera bistånd efter USAID-stopp | SVT Nyheter
Ökad oro om aborträtten med Trump i Vita huset | SVT Nyheter
Arizona har skrotat 160 år gammal abortlag | SVT Nyheter
Arizona nära att skrota abortlag | SVT Nyheter

TV4: **17**

Abort hemma ska bli möjligt
Efter förbuden i USA – fler aborter via nätet
Så kan abortfrågan påverka valet i USA: “Trump kan förlora“
Var femte delstat röstar om aborträtten
Flera ja till stärkt aborträtt – men inte i Florida
Hyllar abortmotståndet – information försvann
Sterilisering bland unga kvinnor ökar efter abortlagarna
Abortlag upprör i Georgia: "Privat fråga"
Amerikaner bunkrar abortpiller efter Trumpseger
Norska regeringen vill utöka aborträtten
Frankrike ett steg närmare grundlagsskyddad abort
Inga aborter efter vecka sex i Florida
Strikt abortlag historia igen i Arizona
Kvinna i El Salvador dömdes till fängelse för abort – släpps
Kvinnor bunkrar abortpiller efter Trumps seger
Det engagerar USA:s väljare: Prislappar och abort
Tucker Carlson skyller orkaner – på aborter

människovärde